

Stellingen behorende bij het proefschrift

*Economic evaluation of cancer treatments*

Carin A. Uyl-de Groot

---

1. Gezien de wijze van uitvoering van autologe beenmergtransplantaties in Nederland is er wel degelijk sprake van efficiency in de Nederlandse gezondheidszorg.
2. Het ethisch verantwoord zijn van dubbel blind randomiseren dient vaker ter discussie te staan.
3. Economische evaluatie speelt een belangrijke rol in het besluitvormingsproces omtrent de adoptie en implementatie van nieuwe kankerbehandelingen.
4. Kwaliteit van leven onderzoek dient onlosmakelijk verbonden te zijn met economische evaluatie van kankerbehandelingen.
5. Nieuwe kankerbehandelingen zijn niet per definitie duurder noch effectiever.
6. Een toename in levensverwachting gaat vaak gepaard met meer ziekte en meer lichamelijke beperkingen.
7. De opnameperiode van elke patiënt kan met ongeveer 1 dag worden bekort, indien de werkelijke verblijfsduur zou worden gerekend.
8. Alles, wat verstandig is, is reeds gedacht; men moet slechts proberen het nog eens te denken (Goethe).
9. Weten en geloven zijn er niet om elkaar uit te sluiten, doch om elkaar aan te vullen.
10. De geneeskunde is het enige beroep dat voortdurend vecht om haar bestaansredenen weg te nemen.
12. De conditie van een sportbeoefenaar wordt voor 60% bepaald door zijn geestelijke toestand. Emoties zijn dan ook noodzakelijk om tot goede prestaties te komen.

13. De watersnood van 1995 leert dat de politiek zelfs munt kan slaan uit eerder verkeerd gestelde prioriteiten.
14. Het legaliseren van softdrugs leidt tot ernstige gevolgen voor de verkeersveiligheid.
15. In geen enkele andere sport zijn de prestaties van de spelers zo afhankelijk van het speeloppervlak als bij tennis.