

Stellingen behorende bij het proefschrift

Falls in older people and the effects of Tai Chi

Inge Logghe

1. Tai Chi is niet effectiever in het voorkomen van vallen dan standaardzorg bij zelfstandig wonende ouderen van 70 jaar en ouder met een verhoogd valrisico. (*dit proefschrift*)
2. Gezondheidsproblemen is het meest genoemde argument voor afwezigheid van de ouderen bij de Tai Chi groepslessen. (*dit proefschrift*)
3. De bevinding dat Tai Chi niet effectief is, is niet geassocieerd met het gegeven dat de deelnemers Tai Chi als heel effectief hebben ervaren. (*dit proefschrift*)
4. Er is weinig bekend over effectieve valpreventieve interventies met betrekking tot het voorkomen van licht letsel. (*dit proefschrift*)
5. Het is eenvoudiger om te voorspellen of een oudere niet herhaald zal vallen dan te voorspellen of een oudere herhaald zal vallen. (*dit proefschrift*)
6. Om ouderen langer zelfstandig te laten wonen verdient de transitie van zorg meer aandacht.
7. De resultaten uit een negatieve trial worden in de praktijk kritischer geëvalueerd dan de resultaten uit een positieve trial.
8. De manier waarop de risicoreductie van een interventie wordt gepresenteerd bepaalt de toepassing van deze interventie in de praktijk (Akl et al., 2011).
9. Regelmatige accreditatie van het onderwijs leidt weliswaar tot kritische zelfevaluatie, maar creëert tevens een papieren werkelijkheid die niet altijd in overeenstemming is met de realiteit.
10. De loyaliteit van een medewerker ligt meestal meer bij de klant en collega's dan bij de organisatie.
11. Niet vallen is gelijk aan "met beide benen op de grond blijven staan"
Echter: Wie met beide benen op de grond blijft staan..... komt niet ver. (Loesje)