

EUR Research Information Portal

Policy Alienation: Analyzing the experiences of public professionals with new policies

Publication status and date:

Published: 02/03/2012

Document Version

Other version

Citation for the published version (APA):

Tummers, L.G. (2012). *Policy Alienation: Analyzing the experiences of public professionals with new policies*. [Doctoral Thesis, Erasmus University Rotterdam].

[Link to publication on the EUR Research Information Portal](#)

Terms and Conditions of Use

Except as permitted by the applicable copyright law, you may not reproduce or make this material available to any third party without the prior written permission from the copyright holder(s). Copyright law allows the following uses of this material without prior permission:

- you may download, save and print a copy of this material for your personal use only;
- you may share the EUR portal link to this material.

In case the material is published with an open access license (e.g. a Creative Commons (CC) license), other uses may be allowed. Please check the terms and conditions of the specific license.

Take-down policy

If you believe that this material infringes your copyright and/or any other intellectual property rights, you may request its removal by contacting us at the following email address: openaccess.library@eur.nl. Please provide us with all the relevant information, including the reasons why you believe any of your rights have been infringed. In case of a legitimate complaint, we will make the material inaccessible and/or remove it from the website.

Stellingen

Behorende bij het proefschrift

Policy alienation

Analyzing the experiences of public professionals with new policies

Lars Tummers, 2 maart 2012

1. Het is een misvatting dat publieke professionals de waarde van economische doelen (zoals efficiëntie) niet onderkennen. (dit proefschrift)
2. Weerstand tegen nieuw beleid komt niet voort uit persoonlijkheidskenmerken van professionals, maar door de inhoud van het beleid. (dit proefschrift)
3. Hoewel het eigenbelang van professionals belangrijk is bij het verklaren voor hun houding tegenover het beleid, is dit zeker niet de enige of zelfs de belangrijkste factor. (dit proefschrift)
4. Het klassieke concept vervreemding moet opnieuw een prominente plek krijgen in de bestuurs- en organisatiewetenschap. (dit proefschrift)
5. Toekomstig onderzoek naar publieke professionals moet zich veel meer richten op de *zinvolheid* van het werk van professionals of het beleid dat ze moeten uitvoeren. (dit proefschrift)
6. In 'Alienation and Freedom' schrijft Blauner (1964:23) dat werk zinvoller is wanneer je 1) werkt aan een uniek en individueel product, 2) werkt aan een groter deel van het product en 3) verantwoordelijk bent voor een groter deel van het productieproces. Volgens deze kenmerken is het schrijven van een proefschrift helemaal niet vervreemdend.
7. Als je naast je proefschrift in de consultancy werkt hoor je er nooit echt bij: Bij de consultants ben je de wetenschapper, bij de wetenschappers de consultant.
8. Dat een proefschrift vaak in vier jaar wordt afgerond, is veel meer een resultaat van ingesleten patronen dan van de inspanning die hiervoor nodig is.
9. Een proefschrift schrijven is een project dat in veel kleine deelprojecten kan worden gehakt, die elk zo'n 1,5 uur duren.
10. Hoe meer uiterlijk vertoon, hoe minder zinvol het leven van de persoon.
11. "The chase is better than the catch" (Motörhead, 1980, zie ook Scooter, 1998; Tempelman, 2000).