

# Stellingen

Behorend bij het proefschrift:

*Kwaliteit, disciplineren en sturing*

*Een historisch sociologisch onderzoek naar de vormgeving van kwaliteit van zorg in ziekenhuizen*

Lia de Vos

---

1. De oprichting van de kwaliteitskoepel door de medisch specialisten in 2011 is niet los te zien van de verantwoordelijkheid die de artsen in de 19<sup>e</sup> eeuw hebben gekregen om 'toe te zien op hun eigen stand' (dit proefschrift).
2. Overheidsbeleid wordt sterker beïnvloed door regulerende patronen dan door regeringen (dit proefschrift)
3. Door meer partijen verantwoordelijk te stellen voor kwaliteit van zorg, wordt niet gezorgd voor betere kwaliteit (dit proefschrift).
4. In alle aandacht voor kwaliteit van zorg is aandacht voor de relatie tussen patiënt en zorgverlener verloren gegaan (dit proefschrift).
5. Het toenemende belang dat wordt gehecht aan het uitreiken van patiënten-enquêtes zegt niets over het belang van de uitkomsten ervan (dit proefschrift).
6. Wanneer geloof in de juistheid van een methode bepalend is voor een succesvolle implementatie, dan is het belangrijker het geloof te versterken dan de methode te verbeteren.
7. De oprichting van een Kwaliteitsinstituut voor de zorg, 30 jaar na het vastleggen van de grondwettelijke verplichting tot maatregelen ter bevordering van de volksgezondheid, is meer een bewijs van draagvlak dan een garantie voor de bevordering van de volksgezondheid.
8. Een collectieve doelstelling hoeft nog niet te leiden tot een collectief gedragspatroon.
9. Naarmate transparantie toeneemt, neemt de vraag om transparantie toe.
10. Waar disciplineren tot dogma wordt verheven wordt vernieuwing geschuwd.
11. Pas wanneer het proefschrift gereed is weet de promovendus wat onderzocht is.