

EUR Research Information Portal

Pathogenesis of influenza in the Ferret Model : a basis for improved intervention

Publication status and date:

Published: 03/05/2017

Document Version

Other version

Citation for the published version (APA):

Veldhuis Kroeze, E. (2017). *Pathogenesis of influenza in the Ferret Model : a basis for improved intervention*. [Doctoral Thesis, Erasmus University Rotterdam]. Erasmus Universiteit Rotterdam (EUR).

[Link to publication on the EUR Research Information Portal](#)

Terms and Conditions of Use

Except as permitted by the applicable copyright law, you may not reproduce or make this material available to any third party without the prior written permission from the copyright holder(s). Copyright law allows the following uses of this material without prior permission:

- you may download, save and print a copy of this material for your personal use only;
- you may share the EUR portal link to this material.

In case the material is published with an open access license (e.g. a Creative Commons (CC) license), other uses may be allowed. Please check the terms and conditions of the specific license.

Take-down policy

If you believe that this material infringes your copyright and/or any other intellectual property rights, you may request its removal by contacting us at the following email address: openaccess.library@eur.nl. Please provide us with all the relevant information, including the reasons why you believe any of your rights have been infringed. In case of a legitimate complaint, we will make the material inaccessible and/or remove it from the website.

Stellingen bij het proefschrift:
“Pathogenese van influenza in het frettenmodel: een basis voor verbeterde interventie”

door EJB Veldhuis Kroeze, 2017.

1. Bij de verwezenlijking van de drie V's (Verfijning, Vermindering, Vervanging) in de proefdierkunde wordt onvoldoende beroep gedaan op de patholoog (*dit proefschrift*).
2. De aandacht voor *in vitro* influenzavirusinfecties in zoogdierendotheelcellen is onevenredig groot, gegeven de afwezigheid van influenzavirus in dit celtype bij de meeste natuurlijke infecties (*dit proefschrift*).
3. Waarom influenza A virusinfecties in zoveel zoogdiersoorten voorkomen, maar in zo weinig endemisch worden, behoeft nader onderzoek (*dit proefschrift*).
4. De fret is beter dan de muis als proefdiersoort voor *in vivo* onderzoek naar influenza bij de mens (*dit proefschrift*).
5. Het juiste tijdstip van bemonstering bij influenzavirusinfectie in proefdierexperimenten kan slechts worden vastgesteld door inleidende longitudinale studies (*dit proefschrift*).
6. Kwalitatieve bepalingen (aard, duur, distributie, mate) middels klassiek pathologisch-anatomische waarnemingen schieten tekort bij de kwantificatie van influenza-geïnduceerde laesies (*dit proefschrift*).
7. De “One Health” benadering dicteert dat bij postmortaal onderzoek aan dieren de term “autopsie” in plaats van “necropsie” wordt gebruikt (*Law M. et al, Vet Pathol 2012*).
8. De aandacht voor immuniveroudering in influenzapathogenese (*Pera A. et al, Maturitas 2015*) houdt geen gelijke tred met de vergrijzing van onze maatschappij .
9. Bij onderzoek naar immuniteit van proefdieren tegen influenza wordt de lage tolerantiecapaciteit van de long onvoldoende in acht genomen (*Medzhitov R. et al, Science 2012*).
10. Gendergelijkheid is een “double-edged sword”: enerzijds afgenomen infecties (*Varnum M. & Grossmann I, Nature Hum Behav 2016*), anderzijds toegenomen vaccinatiesceptis (*Fogteloo M. De Groene Amsterdammer, 17 July 2013*).
11. Voor goed pathologisch onderzoek is een scherpe geest belangrijker dan een scherp mes.