

Propositions

About this dissertation:

- 1) The common pathologization of conspiracy culture impedes a sociological understanding of its contemporary popularity.
- 2) Contemporary conspiracy culture is not about the scapegoating of a dangerous Other, but rather represents myriad *truth wars* over the workings of our own institutions, their experts, and the knowledge they produce.
- 3) Conspiracy theorists acknowledge seemingly incompatible sources of knowledge: personal experience, ancient mythologies, scientific facts, social theory and science fiction.
- 4) The contemporary popularity of conspiracy theories is best explained by four cultural developments (secularization, mediatization, democratization, and globalization) that are tangible in people's life-stories.
- 5) The difference between conspiracy theory and (critical) sociological theory is fundamentally unclear, which makes it relevant for the latter to engage in boundary work.

Not about this dissertation:

- 1) If sociology is to regain its position as queen of the social sciences, then we should not specialize in miniscule subdomains but keep a broader, supra-disciplinary view instead.
- 2) A good sociologist does not only have strong analytical qualities, but knows how to fantasize as well.
- 3) The development of scientific knowledge would benefit from more stability and job security for (young) researchers.
- 4) Mixing genes enhances the health of the human body and of society.
- 5) Naked sauna visits are a treat for the heart but also a tonic for the mind as they help to counter all kinds of complexes about physical shortcomings.

Free Choice:

- 1) The red pill is always preferable to the blue pill.

Stellingen

Bij dit proefschrift:

- 1) De pathologisering van complottheorieën hindert een sociologisch begrip van hun populariteit.
- 2) De cultuur van complotdenken gaat niet over het beschuldigen van een gevaarlijke Ander, maar representeert verschillende *truth wars* over het functioneren van onze eigen instituties, haar experts en de kennis die zij produceren.
- 3) Complotdenkers erkennen schijnbaar onverenigbare bronnen van kennis: persoonlijke ervaring, antieke mythologieën, wetenschappelijke feiten, sociale theorie, en science fiction.
- 4) De huidige populariteit van complottheorieën is het best verklaard door vier grote culturele ontwikkelingen (secularisering, mediatisering, democratisering en globalisering) die tastbaar zijn in de levensverhalen van mensen.
- 5) Het verschil tussen complotdenken en (kritische) sociologie is fundamenteel onduidelijk, waardoor het relevant wordt voor laatgenoemde om aan grenswerk te doen (dit proefschrift).

Niet bij dit proefschrift, wel wetenschappelijk toetsbaar:

- 1) Als de sociologie haar positie van de koningin van de sociale wetenschappen wil herwinnen, dan moet zij zich niet specialiseren in minuscule sub-domeinen, maar zich juist verbreden met een supra-disciplinaire blik.
- 2) Een goede socioloog heeft niet alleen maar analytische kwaliteiten, maar is net zo kundig in fantaseren.
- 3) De ontwikkeling van sociaal wetenschappelijke kennis is gebaat bij meer stabiliteit en zekerheid voor (jonge) wetenschappers
- 4) Het mixen van genen is goed voor de gezondheid van mens en maatschappij.
- 5) Naakte saunabezoeken zijn niet alleen goed voor het hart maar ook voor de geest doordat deze allerlei complexen over lichamelijke tekortkomingen tegengaan.

Vrije keuze:

- 1) De rode pil altijd te verkiezen boven de blauwe pil.