

EUR Research Information Portal

Staatssteun aan banken: een analyse van de beschikkingspraktijk van de Commissie

Publication status and date:

Published: 26/01/2018

Document Version

Other version

Citation for the published version (APA):

Lambalgen, R. (2018). *Staatssteun aan banken: een analyse van de beschikkingspraktijk van de Commissie*. [Doctoral Thesis, Erasmus University Rotterdam]. Erasmus Universiteit Rotterdam (EUR).

[Link to publication on the EUR Research Information Portal](#)

Terms and Conditions of Use

Except as permitted by the applicable copyright law, you may not reproduce or make this material available to any third party without the prior written permission from the copyright holder(s). Copyright law allows the following uses of this material without prior permission:

- you may download, save and print a copy of this material for your personal use only;
- you may share the EUR portal link to this material.

In case the material is published with an open access license (e.g. a Creative Commons (CC) license), other uses may be allowed. Please check the terms and conditions of the specific license.

Take-down policy

If you believe that this material infringes your copyright and/or any other intellectual property rights, you may request its removal by contacting us at the following email address: openaccess.library@eur.nl. Please provide us with all the relevant information, including the reasons why you believe any of your rights have been infringed. In case of a legitimate complaint, we will make the material inaccessible and/or remove it from the website.

Stellingen behorende bij het proefschrift

State aid to banks. An analysis of the Commission's decisional practice

Randolf van Lambalgen

1. Staatssteun aan banken is anders dan staatssteun aan 'gewone' ondernemingen. Het is daarom goed dat de Commissie de *Banking Communication* heeft vastgesteld.
2. Het Hof van Justitie EU geeft een (te) beperkte invulling aan het gelijkheidsbeginsel. Dit is onbevredigend, aangezien deze invulling geen recht doet aan het gevoel dat sommige banken te streng behandeld zijn door de Commissie.
3. De Aristotelische gelijkheidsformule is – hoewel intuïtief aantrekkelijk – niet toepasbaar op staatssteunzaken.
4. De beschikkingspraktijk van de Commissie ten aanzien van staatssteun aan banken is niet op alle punten even consistent.
5. Ondanks dat de *Bank Recovery and Resolution Directive* (BRRD) als doelstelling heeft om de kosten voor de belastingbetaler – met andere woorden: staatssteun – bij een bankenredding zoveel mogelijk te beperken, is de rol van staatssteun aan banken zeker niet uitgespeeld.
6. Voortaan zouden alle arresten van het Hof van Justitie EU in alle officiële talen van de Unie moeten worden vertaald en beschikbaar gesteld.
7. Het pakket 'Toekomstgericht bankieren' draagt bij aan het herstel van vertrouwen in banken en gaat daarmee *back to the future*.
8. Met een minimum-hefboomratio van 4% liep Nederland ten opzichte van de EU niet zozeer voorop, als wel uit de pas.
9. Alle ECB Opinions en alle richtsnoeren en bindende technische normen van de EBA dragen enerzijds bij aan de *inzichtelijkheid* van de geregelde onderwerpen. Anderzijds dragen ze niet bij aan de *overzichtelijkheid* van het geheel van regelgeving.
10. Een promotieonderzoek dat betrekking heeft op banken, is gebaat bij het doen van een stage bij een bank.
11. Het schrijven van een proefschrift is goed te vergelijken met het lopen van een marathon – maar het lopen van een marathon onder de 3 uur is weergaloos.

Stellingen behorende bij het proefschrift

State aid to banks. An analysis of the Commission's decisional practice

Randolf van Lambalgen

1. Staatssteun aan banken is anders dan staatssteun aan 'gewone' ondernemingen. Het is daarom goed dat de Commissie de *Banking Communication* heeft vastgesteld.
2. Het Hof van Justitie EU geeft een (te) beperkte invulling aan het gelijkheidsbeginsel. Dit is onbevredigend, aangezien deze invulling geen recht doet aan het gevoel dat sommige banken te streng behandeld zijn door de Commissie.
3. De Aristotelische gelijkheidsformule is – hoewel intuïtief aantrekkelijk – niet toepasbaar op staatssteunzaken.
4. De beschikkingspraktijk van de Commissie ten aanzien van staatssteun aan banken is niet op alle punten even consistent.
5. Ondanks dat de *Bank Recovery and Resolution Directive* (BRRD) als doelstelling heeft om de kosten voor de belastingbetaler – met andere woorden: staatssteun – bij een bankenredding zoveel mogelijk te beperken, is de rol van staatssteun aan banken zeker niet uitgespeeld.
6. Voortaan zouden alle arresten van het Hof van Justitie EU in alle officiële talen van de Unie moeten worden vertaald en beschikbaar gesteld.
7. Het pakket 'Toekomstgericht bankieren' draagt bij aan het herstel van vertrouwen in banken en gaat daarmee *back to the future*.
8. Met een minimum-hefboomratio van 4% liep Nederland ten opzichte van de EU niet zozeer voorop, als wel uit de pas.
9. Alle ECB Opinions en alle richtsnoeren en bindende technische normen van de EBA dragen enerzijds bij aan de *inzichtelijkheid* van de geregelde onderwerpen. Anderzijds dragen ze niet bij aan de *overzichtelijkheid* van het geheel van regelgeving.
10. Een promotieonderzoek dat betrekking heeft op banken, is gebaat bij het doen van een stage bij een bank.
11. Het schrijven van een proefschrift is goed te vergelijken met het lopen van een marathon – maar het lopen van een marathon onder de 3 uur is weergaloos.