

Stellingen behorende bij het proefschrift

**Testing in Higher Education:  
Decisions on Students' Performance**

Iris Yocarini

1. Het debat of compensatie tussen cursussen in een eerstejaars hoger onderwijs curriculum toegestaan zou moeten zijn, is vooral een debat over het wegen van vals-positieven ten opzichte van vals-negatieven (*dit proefschrift*).
2. Of het toestaan van compensatie bij toetsen leidt tot nauwkeurigere beslissingen, is afhankelijk van de context van de beslissing (*dit proefschrift*).
3. Het toestaan van compensatie tussen cursussen in een (gedeelte van een) hoger onderwijs curriculum is alleen wenselijk wanneer het geen negatief effect heeft op de beoogde eindkwalificaties van de opleiding (*dit proefschrift*).
4. Het transformeren van toetsscores naar cijfers in het hoger onderwijs zou over het algemeen nauwkeuriger kunnen door informatie van de toetsscores van studenten mee te nemen (*dit proefschrift*).
5. Gebruik van simulaties als onderzoeksmethode zorgt voor waardevolle inzichten in complexe onderzoekssituaties als het hoger onderwijs en functioneert als een goede opstap voor (quasi)experimentele studies (*dit proefschrift*).
6. In plaats van voornamelijk focussen op verklaren, zou voorspellen van belang moeten zijn in de psychologie (*Yarkoni & Westfall, 2017*).
7. Wie zekerheid verlangt, zit als onderzoeker niet op de juiste plek.
8. Onderzoekers die op zoek zijn naar verbazingwekkende resultaten, moeten zich er niet van verschieten dat psychologie een crisis doorstaat.
9. In een psychologie curriculum, waar elk fenomeen vanuit verschillende perspectieven benaderd wordt, zou de cursus statistiek geen uitzondering mogen zijn.
10. Kennis staat tot toets als geduld staat tot proef(schrift).
11. Just do it (*Nike*).