

EUR Research Information Portal

Nederland verloor tijdens de vorige economische crisis koppositie inkomensmobiliteit

Published in:

Economisch-Statistische Berichten

Publication status and date:

Published: 01/01/2021

Document Version

Publisher's PDF, also known as Version of record

Citation for the published version (APA):

Gielen, A., & van Kippersluis, H. (2021). Nederland verloor tijdens de vorige economische crisis koppositie inkomensmobiliteit. *Economisch-Statistische Berichten*, 106(4793), 48-50.

[Link to publication on the EUR Research Information Portal](#)

Terms and Conditions of Use

Except as permitted by the applicable copyright law, you may not reproduce or make this material available to any third party without the prior written permission from the copyright holder(s). Copyright law allows the following uses of this material without prior permission:

- you may download, save and print a copy of this material for your personal use only;
- you may share the EUR portal link to this material.

In case the material is published with an open access license (e.g. a Creative Commons (CC) license), other uses may be allowed. Please check the terms and conditions of the specific license.

Take-down policy

If you believe that this material infringes your copyright and/or any other intellectual property rights, you may request its removal by contacting us at the following email address: openaccess.library@eur.nl. Please provide us with all the relevant information, including the reasons why you believe any of your rights have been infringed. In case of a legitimate complaint, we will make the material inaccessible and/or remove it from the website.

Nederland verloor tijdens de vorige economische crisis koppositie inkomensmobiliteit

Anne C. Gielen Hoogleraar aan de Erasmus Universiteit Rotterdam (EUR)

Hans van Kippersluis Hoogleraar aan de EUR

Gebaseerd op Manduca et al. (2020).

Recent onderzoek laat zien dat de inkomensmobiliteit in Nederland de laatste jaren is gedaald. Kinderen overtreffen het inkomen van hun ouders minder vaak. Maar hoe verhoudt de Nederlandse situatie zich tot andere Europese landen en de VS?

In het kort:

- Nederlandse kinderen geboren tussen 1970 en 1980 overstegen hun ouders vaker dan in andere Europese landen en in de VS.
- De crisis van 2008 verminderde de inkomensmobiliteit in Nederland, meer dan in andere Europese landen.
- Landen zoals Noorwegen en Finland hebben hun relatief hoge inkomensmobiliteit wel weten te handhaven.

Het realiseren van kansengelijkheid staat in veel westerse landen momenteel hoog op de politieke agenda. Aanleiding hiertoe is recent onderzoek van Chetty et al. (2016, 2017) en van Chetty en Hendren (2018) dat aantoont dat de mogelijkheden om hoger op de sociale ladder te klimmen in de Verenigde Staten – eens het land van de ‘American Dream’ – lijken af te nemen. Waar het gedurende een groot deel van de 20^e eeuw een vanzelfsprekendheid was dat iedere generatie beter af was dan de vorige (dus een hoge absolute inkomensmobiliteit), blijkt in recentere jaren dat de absolute inkomensmobiliteit over generaties sterk is afgenomen. Chetty et al. laten zien dat slechts de helft van de kinderen geboren in 1984 nog een hoger inkomen geniet dan hun ouders.

Ook in Nederland is de inkomensmobiliteit de laatste jaren afgenomen, zo laten Janssen et al. (2018) zien. Dit biedt reden tot zorg omdat een hoge inkomensmobiliteit tussen opeenvolgende generaties vaak wordt beschouwd als kenmerkend voor een rechtvaardige samenleving (Nissen et al., 2019). Deze zorg wordt nog verder versterkt doordat de mogelijkheden op het behalen van een hoger inkomen sterk lijken af te hangen van de omgeving waarin een kind opgroeit (Muilwijk-Vriend et al., 2019).

In dit artikel, gebaseerd op Manduca et al. (2020), analyseren en vergelijken wij voor het eerst de trends in inkomensmobiliteit voor Nederland en 7 andere landen in Noord-Amerika en Europa. De focus ligt hierbij op de *absolute* inkomensmobiliteit – hoeveel procent van de kinderen verdient op 30-jarige leeftijd meer dan hun ouders op diezelfde leeftijd? – een zeer beleidsrelevante maatstaf die door beide kanten van het politieke spectrum zou kunnen worden omarmd.

In de eerdere studie van Janssen (2018) wordt dezelfde data gebruikt en wordt er gefocust op personen tussen de 30 en 40 jaar. Een belangrijk verschil met onze analyse is dat het inkomen voor kinderen in de studie van Janssen et al. doorgaans op jongere leeftijd is gemeten dan de leeftijd waarop het inkomen van de ouders is gemeten. Hoewel Janssen et al. in de regressieanalyses corrigeren voor leeftijd, kan het verschil in leeftijd waarop inkomen voor ouders en kinderen wordt gemeten implicaties hebben voor de onderzoeksresultaten. Dit is omdat er juist in de eerste jaren van iemands arbeidsmarktdeelname grote sprongen worden gemaakt in carrière en inkomen, en de relatie tussen inkomen, leeftijd en opleidingsniveau drastisch is veranderd de laatste decennia (bijv. Lemieux, 2006).

Daarnaast gebruiken Janssen et al. (2018) besteedbaar huishoudinkomen als inkomensmaatstaf, welke door de herziening van de inkomensstatistiek in 2011 niet volledig vergelijkbaar is tussen ouders en kinderen. Daarom baseren wij ons op inkomensmobiliteit in bruto huishoudensinkomen, waarbij het inkomen van de kinderen en ouders op precies dezelfde leeftijd gemeten wordt. Bovendien zijn onze data en methode hetzelfde als in de overige landen in onze studie, wat het mogelijk maakt om de Nederlandse resultaten te kunnen vergelijken met die in 7 andere landen over dezelfde periode.

Data en methode

Voor de analyse gebruiken we inkomensinformatie die beschikbaar is gesteld door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). Het inkomen van kinderen en hun ouders bepalen we op leeftijd 30. Vervolgens bepalen we de fractie van kinderen van wie het bruto huishoudensinkomen (gecorrigeerd voor inflatie) hoger is dan dat van hun ouders.

De focus in onze analyse ligt op kinderen geboren in Nederland tussen 1973 en 1984, en op hun ouders. Het inkomen van de ouders op 30-jarige leeftijd is helaas niet integraal beschikbaar, aangezien de populatie registers pas rond 2003 zijn ingevoerd. Daarom maken we gebruik van een steekproef van ouders en hun kinderen van wie het ouderlijk inkomen gemeten is in het Inkomenspanelonderzoek (IPO) dat in 1981, 1985 en jaarlijks vanaf 1989 is uitgevoerd.

Gegeven het steekproefkarakter van het IPO observeren we een representatieve deelgroep van de ouders van ongeveer drie- tot vijfduizend kinderen per cohort geboren tussen 1973 en 1984. Indien er geen ouderlijk inkomen op leeftijd 30 beschikbaar is, bepalen we het inkomen op de dichtstbijzijnde leeftijd (tussen 25-35) waarvoor inkomen wel beschikbaar is. In dit geval wordt ook het inkomen voor het kind op dezelfde alternatieve leeftijd tussen 25-35 gemeten.

De inkomensmaatstaf die we gebruiken in onze analyse is de som van het individueel bruto-inkomen van een persoon en zijn/haar eventuele partner. Het bruto-inkomen is de som van inkomen uit arbeid en uit de eigen onderneming, vermeerderd met inkomen uit inkomensverzekeringen, uitkeringen sociale verzekeringen, uitkeringen uit sociale voorzieningen, en verminderd met premies voor sociale verzekeringen. Inkomensitems die niet makkelijk toe te schrijven zijn aan één persoon, zoals bijv. vermogensinkomsten of kindertoeslag, zijn in de analyse niet meegenomen. Dit maakt de inkomensmaatstaf het meest vergelijkbaar tussen alleenstaanden en gezinnen.

Het mediaan inkomen van ouders rond hun 30e is relatief stabiel over cohorten waarvan de kinderen geboren zijn tussen 1973 tot 1984 en ligt iets boven de €35.000 (in 2015 prijzen). Vergeleken met hun kinderen ligt dit zo'n €20.000-25.000 lager, die op hun 30^e tussen de €50.000 en €60.000 konden verwachten.

Inkomensmobiliteit in Nederland

Tabel 1 (linker panel) laat ons belangrijkste resultaat zien wat betreft de absolute inkomensmobiliteit rond leeftijd 30 in Nederland voor de cohorten van kinderen geboren tussen 1973 tot 1984: bijna 80% van de kinderen verdiende meer dan hun ouders. Dit percentage bleef relatief stabiel tot ongeveer het cohort geboren in 1980, maar kelderde daarna tot ongeveer 69 procent voor het cohort geboren in 1984. Deze daling heeft waarschijnlijk te maken met de financiële crisis in 2008, waarvan de effecten echt voelbaar werden rond 2010, het moment waarop het cohort in 1980 geboren de leeftijd van 30 jaar bereikte. Het lijkt er dus op dat de crisis van 2008 een negatief effect had op de absolute inkomensmobiliteit in Nederland. We kunnen nog niet bepalen of dit effect tijdelijk was.

Cohort	Absolute inkomensmobiliteit	Absolute inkomens mobiliteit Gestandaardiseerd inkomen
1973	0.781	0.844
1974	0.792	0.856
1975	0.782	0.855
1976	0.789	0.865
1977	0.785	0.871
1978	0.784	0.874
1979	0.777	0.874
1980	0.778	0.875
1981	0.732	0.842
1982	0.729	0.830
1983	0.707	0.812
1984	0.686	0.806

Tabel 1: Absolute inkomensmobiliteit voor bruto huishoudensinkomen rond leeftijd 30 (linker kolom) en hetzelfde maar met gestandaardiseerd inkomen (i.e. inkomen gedeeld door aantal volwassenen in het huishouden). Bron: Manduca et al. (2020)

Deze cijfers zijn hoger dan de cijfers zoals gerapporteerd door Janssen et al. (2018). Naast het verschil in inkomensmaatstaf (bruto vs. netto), kan een mogelijke verklaring hiervoor zijn dat in de studie van Janssen et al. het inkomen van kinderen veelal op jongere leeftijd gemeten werd dan voor ouders. Dat betekent dat veel kinderen nog hun carrière aan het opbouwen zijn, en nog niet de leeftijd hebben bereikt waarop het inkomen representatief is voor de langdurige inkomenspositie. Hierdoor wordt de absolute inkomensmobiliteit in de studie van Janssen et al. mogelijk onderschat.

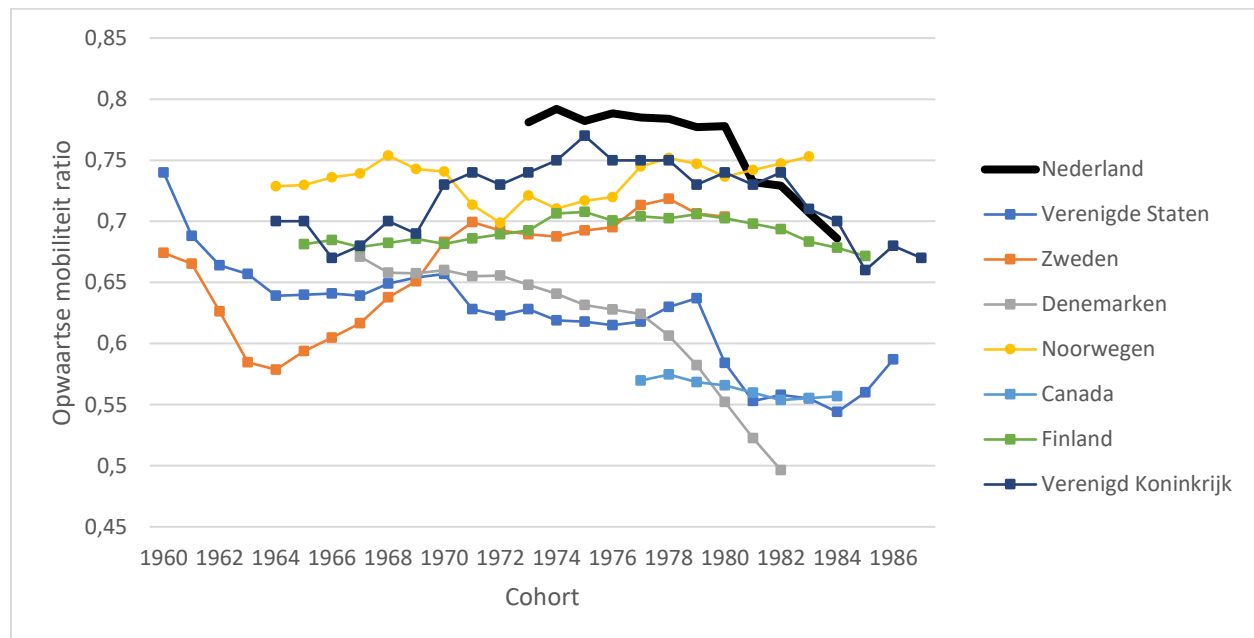
Omdat de kinderen op hun dertigste minder vaak een partner hadden dan hun ouders op die leeftijd, onderschat het linker panel van Tabel 1 de mobiliteit. In het rechterpanel delen we daarom het huishoudensinkomen door het aantal volwassenen in het huishouden. Hiermee loopt de inkomensmobiliteit inderdaad nog iets verder op, tot boven de 85 procent, alhoewel de dalende trend na 1980 ook hier duidelijk te zien is.

Internationaal perspectief

Hoe doet Nederland het in vergelijking met andere Europese Landen, Noord-Amerika en Canada? Figuur 1 laat zien dat voor de cohorten 1973 tot 1980 Nederland de koploper was wat betreft de mate van absolute inkomensmobiliteit, zelfs boven de Scandinavische landen. Dat betekent dat in ons land kinderen een grotere kans hadden om het inkomen van hun ouders te overtreffen dan in de andere landen uit de vergelijking.

Wel valt op dat Nederland voor de cohorten geboren na 1980 is gezakt naar de middenmoot in onze steekproef, met een mobiliteit rond de 68-69 procent. De dalende trend in inkomensmobiliteit na 1980 is ook te zien in andere landen zoals Denemarken, de VS en het Verenigd Koninkrijk, maar niet in alle landen. Noorwegen en Finland hebben ondanks een redelijk vergelijkbare economische trend over de periode 2010-2014 de inkomensmobiliteit wel weten te handhaven op of boven de 70 procent.

Figuur 1. Schattingen voor opwaartse inkomensmobiliteit¹ per land en per geboortecohort.



Noot: De opwaartse mobiliteit is berekend als het percentage kinderen in een cohort dat een hoger inkomen (gecorrigeerd voor inflatie) heeft op 30-jarige leeftijd dan zijn ouders op die leeftijd.

Bron: Manduca et al. (2020)

Verklaringen voor positie van Nederland

Wat verklaart de positie van Nederland? Tabel 2 laat de inkomensmobiliteit zien voor (i) alleenstaande kinderen, (ii) kinderen met een partner, en (iii) mobiliteit op basis van alleen vader-zoon relaties. Het is duidelijk dat de mobiliteit voor alleenstaande kinderen een stuk lager ligt dan voor de kinderen met een partner. Zo heeft van de in 1984 geboren alleenstaande kinderen slechts 42,2 procent een hoger inkomen dan zijn/haar ouders. Dit is een logisch gevolg van het feit dat absolute mobiliteit is bepaald met het huishoudinkomen. Daarnaast is de inkomensmobiliteit bij het vergelijken van alleen vader en zoons ook een stuk lager dan de absolute mobiliteit voor het cohort als geheel. Deze resultaten duiden erop dat de

samenstelling van gezinnen, en met name de arbeidspositie van vrouwen een belangrijke rol heeft gespeeld. Sinds de jaren '80 is de arbeidsparticipatie van vrouwen sterk toegenomen in Nederland, en dit heeft ertoe geleid dat er vaker sprake is van tweeverdieners in een huishouden (Tijdens, 2006). De stijging van de arbeidsparticipatie van vrouwen was in Nederland veel groter dan in veel andere landen in onze analyse (Olivetti en Petrongolo, 2017), en dat verklaart mogelijk de koploperspositie van Nederland voor cohorten tot 1980 verklaren (Figuur 1).

De reden van de sterke daling voor de cohorten na 1980 ten opzichte van landen zoals Noorwegen en Finland is minder duidelijk, en een interessant aanknopingspunt voor vervolgonderzoek: welke factoren kunnen de negatieve impact van een crisis op de inkomensmobiliteit dempen (zie ook Nissen e.a., 2019)?

Tabel 2: Absolute inkomensmobiliteit¹ voor verschillende groepen kinderen

Cohort	Absolute inkomensmobiliteit Alleenstaande kinderen	Absolute inkomensmobiliteit Kinderen met partner	Absolute inkomensmobiliteit Vader-zoon
1973	0.572	0.853	0.638
1974	0.599	0.860	0.619
1975	0.579	0.860	0.647
1976	0.578	0.873	0.630
1977	0.549	0.875	0.638
1978	0.543	0.878	0.627
1979	0.512	0.877	0.603
1980	0.501	0.885	0.623
1981	0.450	0.863	0.602
1982	0.465	0.846	0.592
1983	0.467	0.814	0.577
1984	0.422	0.810	0.576

Noot: Absolute inkomensmobiliteit in deze tabel geeft het aandeel van de kinderen in een gegeven cohort weer dat een hoger absoluut inkomen verdient dan diens ouders.

Bron: Manduca et al. (2020)

Conclusie

De kansen om een hoger inkomen te behalen dan je ouders is in Nederland de laatste jaren sterk teruggelopen, zoals eerder ook is besproken in Janssen et al (2018) en Nissen et al. (2019). Ook in internationaal perspectief zien we dat de positie van Nederland is veranderd. De absolute inkomensmobiliteit in Nederland was voor kinderen geboren tussen 1970 en 1980 veel groter dan in veel andere Europese landen en in Noord-Amerika. Mede als gevolg van de financiële crisis van 2008 zakt de absolute mobiliteit terug. Deze daling was niet onvermijdelijk, aangezien landen als Finland en Noorwegen in staat waren de mobiliteit stabiel te houden rond 70-75%, en maakte Nederland tot een middenmoter in Europa voor de cohorten geboren na 1980.

De verslechterde inkomensmobiliteit in Nederland na de crisis van 2008 biedt reden tot zorg, met name met het oog op de huidige Corona crisis die ook grote economische consequenties met zich meebrengt en met name jongeren hard raakt. Zal ook deze economische crisis ertoe leiden dat het voor de huidige generatie jongeren minder makkelijk wordt om een hoger inkomen te behalen dan hun ouders? Het is te vroeg om daar de effecten van te zien, maar mogelijk heeft de huidige coronacrisis dus nog lang gevolgen voor de opwaartse mobiliteit in ons land.

Literatuur

Chetty, R. en N. Hendren (2018) The impacts of neighborhoods on intergenerational mobility I: childhood exposure effects. *The Quarterly Journal of Economics*, 133(3), 1107–1162.

Chetty, R., D. Grusky, M. Hell et al. (2017) The fading American dream: trends in absolute income mobility since 1940. *Science*, 356(6336), 398–406.

Chetty, R., N. Hendren en L.F. Katz (2016) The effects of exposure to better neighborhoods on children: new evidence from the Moving to Opportunity experiment. *American Economic Review*, 106(4), 855–902.

Janssen, P., R. Schulenberg, D. van Vuuren en M. Buitenhuis (2018) Kinderen overtreffen hun ouders minder vaak in inkomen. *Economisch Statistische Berichten*, 103(4765), 392–395.

Lemieux, T. (2006). The “Mincer equation” thirty years after schooling, experience, and earnings. In *Jacob Mincer a pioneer of modern labor economics* (pp. 127-145). Springer, Boston, MA.

Manduca, R. M. Hell, A. Adermon, J. Blanden, E. Bratberg, A.C. Gielen, H. van Kippersluis, K. Bok Lee, S. Machin, M.D. Munk, M. Nybom, Y. Ostrovsky, S. Rahman, O. Sirniö (2020) Trends in Absolute Income Mobility in North America and Europe, *IZA Discussion Paper* no. 13456, IZA, Bonn.

Muilwijk-Vriend, S., Webbink, D., en ter Weel, B. (2019) Economische kansen hangen af van de regio waarin kinderen opgroeien. *Economisch Statistische Berichten*, 104(4780), 564-567.

Nissen, R., W. Hogervorst, S. Maatoug, en V. Ziesemer (2019) Kansenongelijkheid vraagt om aandacht bij beleid en wetenschap. *Economisch Statistische Berichten*, 104(4780), 568-571.

Olivetti, C. en B. Petrongolo (2017) The economic consequences of family policies: lessons from a century of legislation in high-income countries. *Journal of Economic Perspectives*, 31 (1). 205-230.

Tijdens, K. (2006), “Een wereld van verschil: arbeidsparticipatie van vrouwen 1945-2005”, Oratie Erasmus University Rotterdam, march 3 2006. Accessed via:
<https://repub.eur.nl/pub/7550/Tijdens%20De%20grote%20verandering.pdf>