

Propositions / Stellingen

behorende bij het proefschrift *“Us know who is to blame”*: *Understanding popular political discontents in the Netherlands* door Roy Kemmers, Erasmus Universiteit Rotterdam.

1. NL: Pejoratief gebruik van de term populisme beneemt het zicht op de analytische waarde van de term (Hoofdstuk 6).
EN: Pejorative use of the term populism obscures the view of its analytical value (Chapter 6).
2. NL: Constructieve kritiek onderscheiden van destructieve kritiek op de politiek leidt tot een beter begrip van politiek onbehagen (Hoofdstuk 2).
EN: Distinguishing between constructive and destructive criticism of politics results in a better understanding of political discontents (Chapter 2).
3. NL: Niet hun onbegrip, maar hun onderzoek bepaalt de opvattingen van burgers met politiek onbehagen (Hoofdstuk 3).
EN: Not their misunderstanding, but their research determines the attitudes of politically discontented citizens (Chapter 3).
4. NL: Politiek wantrouwen bedreigt eerder gevestigde politieke belangen dan de democratie (Hoofdstuk 3; cf. Hart, 1978).
EN: Political distrust threatens vested political interests more than it threatens democracy (Chapter 3; cf. Hart, 1978).
5. NL: De kanaliseringfunctie van populistische partijen ‘werkt’ uitsluitend wanneer betrokkenen de politiek-institutionele veronderstellingen van de these onderschrijven (Hoofdstuk 4).
EN: The channelling function of populist parties only ‘works’ when those involved adhere to its political-institutional assumptions (Chapter 4).
6. NL: “Alles is een sociale constructie” is niet het saaie eind, maar het fascinerende begin van sociologische verbeeldingskracht.
EN: “Everything is a social construct” is not the boring end, but rather the fascinating start of sociological imagination.
7. NL: De theoretische waarde van interview-onderzoek wordt niet bepaald door het aantal interviews.
EN: The theoretical value of interview research is not determined by the number of interviews.
8. NL: Komen tot wetenschappelijk inzicht vraagt soms om het *toevoegen* in plaats van het *reduceren* van complexiteit.
EN: Achieving scientific insight sometimes calls for *adding* instead of *reducing* complexity.

9. NL: Dat inductieve analyses niet worden ‘gevonden’ of ‘ontdekt’ maar ‘gemaakt,’ maakt ze niet minder valide.
EN: The fact that inductive analyses are not ‘found’ or ‘discovered’ but ‘constructed,’ doesn’t make them less valid.

10. NL: Een publieke sociologie gebaseerd op autoriteitsargumenten bewijst zowel het publiek als de sociologie een slechte dienst.
EN: A public sociology based on authority arguments serves neither the public nor sociology.

11. NL: Om in het midden te laten of je grijze haren komen van het schrijven van een proefschrift of van het ouderschap, is het aan te raden om kinderen te krijgen tijdens je promotieproject.
EN: In order to avoid coming to conclusions on whether graying hair is the result of writing a dissertation or that of parenthood, it is advised to have kids during the dissertation project.