

Stellingen (proefschrift Milou)

1. Er is niet één verklarend mechanisme voor de intergenerationale overdracht van geweld in gezinnen, maar er is sprake van een complexiteit aan factoren. *(dit proefschrift)*
2. Jongeren verklaren *dating violence* zelf door het feit dat ze niet geleerd hebben hun emoties te reguleren, ruzies op te lossen, en agressief en gewelddadig gedrag normaal zijn gaan vinden. *(dit proefschrift)*
3. Vaak is er bij agressief en gewelddadig gedrag van jongeren onderliggend sprake van een verstoorde hechtingsrelatie en traumaklachten. *(dit proefschrift)*
4. Een groot deel van de jongeren die zijn opgegroeid met geweld en mishandeling is geen dader of slachtoffer van *dating violence*, maar er spelen wel problemen in hun relatie die mogelijk kunnen leiden tot *dating violence*. *(dit proefschrift)*
5. Het stoppen van geweld in het gezin, het goede voorbeeld krijgen, en een steunend netwerk zijn belangrijk om de cirkel van geweld te doorbreken. *(dit proefschrift)*
6. We were once hurt in early relationships, we will heal in healthy and connecting relationships. *(Bessel van der Kolk)*
7. Kwalitatief onderzoek draagt niet alleen bij aan nieuwe wetenschappelijke inzichten, maar kan ook als therapeutische sessie gezien worden voor de respondent.
8. Beperkte middelen zijn de belangrijkste reden voor de keuze van de steekproefomvang die een onderzoeker kan verzamelen, maar deze keuze wordt zelden expliciet benoemd. *(Daniël Lakens)*
9. Als theorie en praktijk niet met elkaar overeenstemmen, is het altijd de theorie die we aan zullen moeten passen. Niet de praktijk. *(omdenken)*
10. Tegenstrijdige bevindingen zijn in eerste instantie verwarrend, maar geven juist meer inzicht in de complexiteit van het antwoord.
11. Ik weet één ding, en dat is dat ik niets weet. *(Socrates)*